

But: résoudre $Hx = b$ $H \in \mathbb{R}^{m^L \times m^L}$
 $b \in \mathbb{R}^{m^L}$

I - Opérateurs en trains de tenseurs (TTO)

Def: soit $H \in \mathbb{R}^{m_1 \times \dots \times m_L \times m_1 \times \dots \times m_L}$ ($H_{i_1, \dots, i_L}^{j_1, \dots, j_L}$ où $1 \leq i_k \leq m_k, 1 \leq j_k \leq m_k, k=1, \dots, L$)

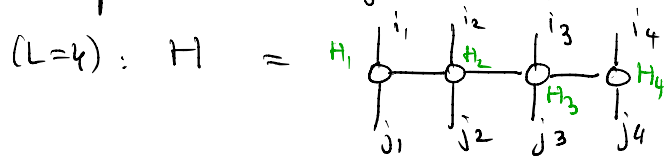
On appelle une décomposition TTO de H un tuple (H_1, \dots, H_L) de tenseurs d'ordre 4 tel que :

$$H_k \in \mathbb{R}^{m_k \times m_k \times R_{k-1} \times R_k}, \quad k=1, \dots, L \quad (R_0 = R_L = 1)$$

$$\text{et } H_{i_1, \dots, i_L}^{j_1, \dots, j_L} = \underbrace{H_1[i_1, j_1]}_{1 \times R_1} \underbrace{H_2[i_2, j_2]}_{R_1 \times R_2} \dots \underbrace{H_L[i_L, j_L]}_{R_{L-1} \times 1}, \quad 1 \leq i_k, j_k \leq m_k, k=1, \dots, L$$

(R_1, \dots, R_{L-1}) le rang
TTO de la
représentation.

Représentation diagrammatique:



Exemple: $H = A_1 \otimes A_2 \otimes \dots \otimes A_L$, $A_k \in \mathbb{R}^{m_k \times m_k}$ $k=1, \dots, L$

$$\rightarrow H_{i_1, \dots, i_L}^{j_1, \dots, j_L} = (A_1)_{i_1, j_1} (A_2)_{i_2, j_2} \dots (A_L)_{i_L, j_L}$$

$\rightarrow (A_1, \dots, A_L)$ est une représentation TTO de H de rang 1.

Comment obtenir une représentation TTO de H ?

\rightarrow la représentation TTO de $H \in \mathbb{R}^{m_1 \times \dots \times m_L \times m_1 \times \dots \times m_L}$ est la décomposition TT de $\tilde{H} \in \mathbb{R}^{m_1^2 \times m_2^2 \times \dots \times m_L^2}$: $\tilde{H}_{i_1, j_1, i_2, j_2, \dots, i_L, j_L} = H_{i_1, \dots, i_L}^{j_1, \dots, j_L}$ pour tout $1 \leq i_k, j_k \leq m_k, k=1, \dots, L$.

\rightarrow on a juste besoin d'appliquer la HSVD à \tilde{H} .

Prop (algébrique): soient $G, H \in \mathbb{R}^{m_1 \times \dots \times m_L \times m_1 \times \dots \times m_L}$

et (G_1, \dots, G_L) et (H_1, \dots, H_L) les représentations TTO respectives de G et H .

① une multiplication par un scalaire: $\lambda \in \mathbb{R}$

λH a une représentation TTO $(H_1, H_2, \dots, H_{L-1}, \lambda H_L)$. (R_1^G, \dots, R_L^G) (R_1^H, \dots, R_L^H)

② la somme $G+H$ a une représentation TTO (S_1, \dots, S_L) :

$$S_1 [i_1, j_1] = \begin{pmatrix} G_1 [i_1, j_1] & H_1 [i_1, j_1] \end{pmatrix} \quad 1 \leq i_1, j_1 \leq n_1$$

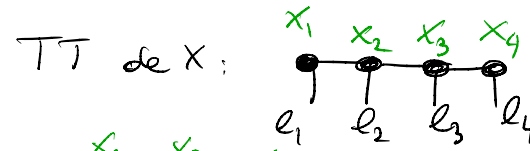
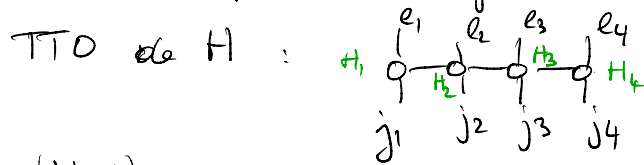
$$k=2, \dots, L: S_k [i_k, j_k] = \begin{pmatrix} G_k [i_k, j_k] & 0 \\ 0 & H_k [i_k, j_k] \end{pmatrix} \quad 1 \leq i_k, j_k \leq n_k$$

$$S_L [i_L, j_L] = \begin{pmatrix} G_L [i_L, j_L] \\ H_L [i_L, j_L] \end{pmatrix}, \quad 1 \leq i_L, j_L \leq n_L$$

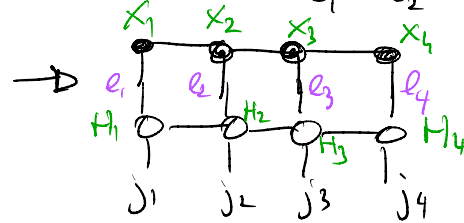
③ soit $X \in \mathbb{R}^{n_1 \times \dots \times n_L}$ et (X_1, \dots, X_L) une représentation TT de X de rang (r_1^X, \dots, r_L^X)
 alors le produit HX a une représentation TT (C_1, \dots, C_L) donnée par:

$$l=1, \dots, L: C_l [j_l] = \sum_{i_l=1}^{n_l} H_l [i_l, j_l] \otimes X_l [i_l] \in \mathbb{R}^{r_{l-1}^H \times r_l^X} \times \mathbb{R}^{r_l^H \times r_l^X}$$

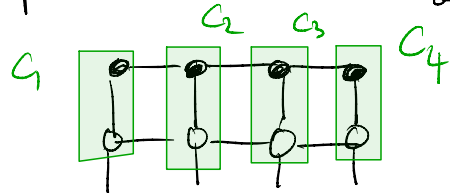
Preuve de ③ par les diagrammes: ($L=4$)



$$(HX)_{j_1 j_2 j_3 j_4} = \sum_{i_1, i_2, i_3, i_4} H_{i_1, i_2, i_3, i_4} X_{i_1, i_2, i_3, i_4}$$



→ pour obtenir TT on définit les courbes par les encaissements:



$$C_2 [i_2] = \sum_{j_2=1}^{n_2} H_2 [i_2, j_2] \otimes X_2 [j_2]$$

Exemple: $H = \sum_{k=1}^L h_k$ où $h_k = \underbrace{id \otimes \dots \otimes id}_{k-1} \otimes h \otimes \underbrace{id \otimes \dots \otimes id}_{L-k-1}$

$id \in \mathbb{R}^{n \times n}$
 $h \in \mathbb{R}^{n \times n}$
 ↑ par exemple le Laplacien discret

→ par la proposition, on a une représentation TTO de H en rang L .

→ en fait on peut trouver une représentation de rang 2 :

$$\text{(astuce : } a+b = (a \ 1) \begin{pmatrix} 1 \\ b \end{pmatrix} \text{)}$$

en généralisant l'astuce : $H_1 [i_1, j_1] = \begin{pmatrix} h_{i_1 j_1} & \delta_{i_1 j_1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{k \times 2}$ $H_2 [i_2, j_2] = \begin{pmatrix} \delta_{i_2 j_2} \\ h_{i_2 j_2} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

ou ID.
 $\begin{pmatrix} \delta_{i_1 j_1} \\ h_{i_1 j_1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 1}$

II - Résolution de systèmes linéaires

On veut résoudre $Hx_* = b$, $H \in \mathbb{R}^{n \times n}$
(pour $x_* \in \mathbb{R}^n$) $b \in \mathbb{R}^n$.

On suppose que H est symétrique et définie-positive (SPD).

On suppose que l'on a une représentation TTD de H et b .

Comme H est SPD, x_* est aussi la solution du pb de minimisation :

$$x_* = \underset{x \in \mathbb{R}^n}{\operatorname{arg\,min}} \left(\frac{1}{2} \langle x, Hx \rangle - \langle x, b \rangle \right) \quad \text{ou } \langle, \rangle \text{ le produit scalaire de } \mathbb{R}^n$$

On va voir 2 approches :

① à adapter les méthodes itératives des matrices pour les TT

② ALS / DRPG : approcher le pb (*) par :

$$x_*^{TT} = \underset{\substack{(X_1, \dots, X_L) \text{ TT} \\ \text{de rang } r}}{\operatorname{arg\,min}} \left(\frac{1}{2} \langle (TTx), H(TTx) \rangle - \langle (TTx), b \rangle \right)$$

→ pour la résolution, on fixe $X_1, \dots, X_{q-1}, X_{q+1}, \dots, X_L$, on résout le pb de minimisation pour X_q et on itère.

① Adaptation des méthodes itératives

Observation: $H = \sum_{k=1}^L h_k \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $h_k = \text{id} \otimes \dots \otimes \text{id} \otimes h \otimes \text{id} \otimes \dots \otimes \text{id}$

↙ k^{e} position.

↑ "Laplacien discret en L dimensions".

→ regardons la conditionnement :

- le spectre de $h_k = \{ \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_m \}$ où (λ_i) sont les op de h .

- comme les h_k commutent : le spectre de H est

$$\left\{ \sum_{k=1}^L \lambda_{i_k}, \quad 1 \leq i_k \leq m \right\}_{k=1, \dots, L}$$

- $\text{cond}_2 H = \frac{\max_{\lambda \in \text{Sp}(H)} \lambda}{\min_{\lambda \in \text{Sp}(H)} \lambda} = \frac{L \lambda_m}{L \lambda_1} = \frac{\lambda_m}{\lambda_1} = \text{cond}_2 h$.

Repl: le gradient n'est pas optimal pour résoudre $Ax = b$. (A SPD)

Algo: input: A, b, ϵ

$$x = 0$$

$$p = b \quad (\text{gradient } p = b - Ax)$$

while $\|p\| > \epsilon$

$$\alpha = \frac{\|p\|^2}{\langle x, Ax \rangle}$$

$$x \leftarrow x + \alpha p$$

$$p \leftarrow p - \alpha Ap$$

end

return x .

Pour adapter l'algo itératif, il suffit de voir si chaque ^{étape} est efficace en IT:

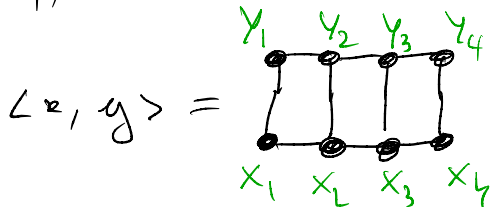
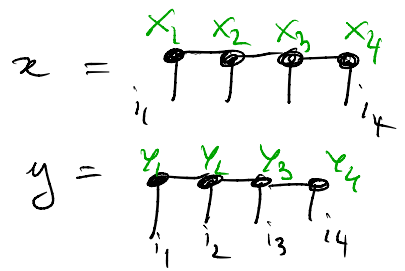
① opérations algébriques (somme, produit par un scalaire, produit matriciel vectoriel)

OK

② produit scalaire: $\langle x, y \rangle$ avec $\begin{cases} x \text{ donné par un TT } (X_1, \dots, X_L) \text{ de rang } r \\ y \text{ } \end{cases}$
 $(x_1^x, \dots, x_{L-1}^x)$
 (y_1, \dots, y_L) de rang r
 $(x_1^y, \dots, x_{L-1}^y)$

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^L x_i y_i$$

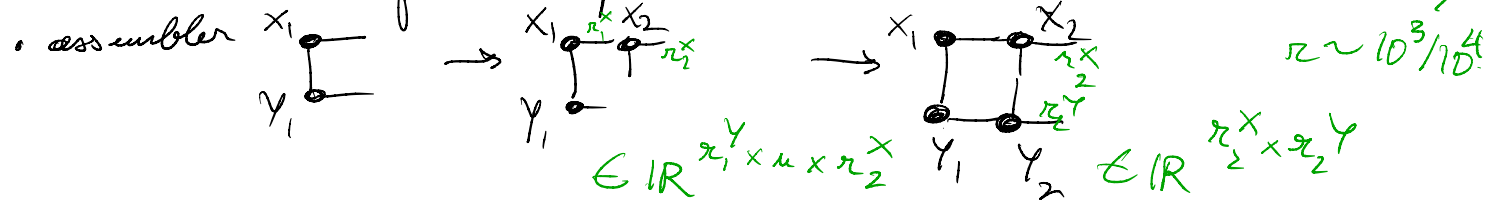
Représentation diagrammatique:
 $(L=4)$



→ mauvaise manière de faire le produit scalaire:

calculer pour $k=1, \dots, L$ $\left(\sum_{i_2=1}^{r_2} x_k [i_2] \begin{matrix} \alpha_k \\ \beta_{k-1} \end{matrix} y_k [i_2] \begin{matrix} \beta_k \\ \alpha_{k-1} \end{matrix} \right) \in \mathbb{R}^{r_{k-1} \times r_k}$

→ bonne manière de faire le produit scalaire



→ calcul coût en $\mathcal{O}(r^2)$. $r = \max(r_x^x, r_y^y)$.

③ Compresseurs de trains de tunnels (voir DR): $\mathcal{O}(r^3)$
 coût

$r = \text{rang TT de } Z$.
 dans l'algorithme

② ALS/DMRG

ALS: alternating linear scheme (Holtz, Rehmeida, Schneider 2012).
DMRG: Density Matrix Renormalisation Group (White 92)

Au lieu de résoudre

$$x_* = \operatorname{arg\,min}_{x \in \mathbb{R}^{n_L}} \left(\frac{1}{2} \langle x, Hx \rangle - \langle x, b \rangle \right)$$

on résout

$$x^{TT} = \operatorname{arg\,min}_{(x_1, \dots, x_L) \in \mathbb{R}^{n \times 1 \times r_1} \times \mathbb{R}^{n \times r_1 \times r_2} \times \dots \times \mathbb{R}^{n \times r_{L-1} \times 1}} \left(\frac{1}{2} \langle TT(x_1, \dots, x_L), H, TT(x_1, \dots, x_L) \rangle - \langle TT(x_1, \dots, x_L), b \rangle \right)$$

$$\text{ou } TT: \mathbb{R}^{n \times 1 \times r_1} \times \mathbb{R}^{n \times r_1 \times r_2} \times \dots \times \mathbb{R}^{n \times r_{L-1} \times 1} \longrightarrow \mathbb{R}^{n_L}$$

$$(x_1, x_2, \dots, x_L) \longmapsto (x_1 [i_1], \dots, x_L [i_L])$$

$1 \leq i_k \leq n_k$

- À chaque étape:
- on fixe tous les tenseurs sauf le k^e (x_k)
 - on résout le pb de minimisation pour x_k
 - on itère jusqu'à convergence.

mise en pratique:

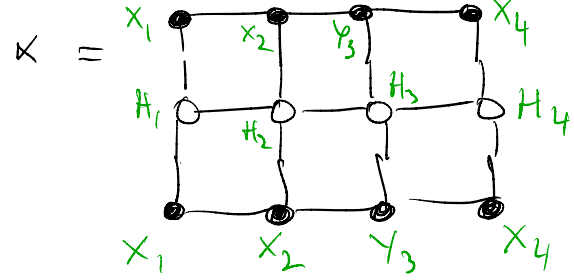
- à l'étape k : on résout

$$x_k = \operatorname{arg\,min}_{x_k \in \mathbb{R}^{n \times r_{k-1} \times r_k}} \left(\frac{1}{2} \langle TT(x_1, \dots, x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, \dots, x_L), H, TT(x_1, \dots, x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, \dots, x_L) \rangle - \langle TT(x_1, \dots, x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, \dots, x_L), b \rangle \right)$$

→ Euler-Lagrange eq: H_{ff} , & $x_k = b_k$.

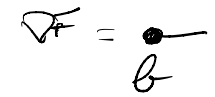
Sous forme diagrammatique:

$(l=3, L=4)$

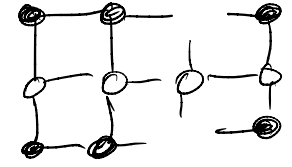


$F(x) = \langle b, x \rangle$

$\nabla F = b$

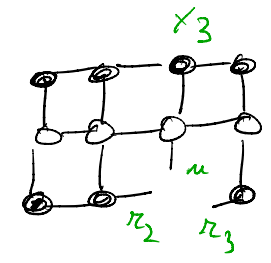


$\mathbb{R} \sim O(n^4 n^2)$
 $\sim x_1 x_2 x_3 x_4$
 $H_{eff,3} =$



$x_3 \in \mathbb{R} \sim x_1 x_2 x_3$

$H_{eff,3} x_3 =$



$\sim O(n^4 n^2)$

$b_3 =$

